

DOI: 10.34220/BSNAPC2022\_173-177

УДК 630\*181

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЫЧАЕВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОХРАНЫ ДИКИХ  
ЖИВОТНЫХ

THE ROLE OF INTERNATIONAL CUSTOMS IN THE REGULATION OF WILD ANIMALS

Дьяченко Е.С., магистр 2 курса Лесного факультета, направление подготовки "Экология и природопользование"  
ФГБОУ ВО "ВГЛТУ им. Г.Ф.Морозова", Россия, Воронеж

Dyachenko E.S., 2nd year master of the Faculty of Forestry, specialty "Ecology and nature management" FSBEI HE "VSUFT named after G.F.Morozov", Russian Federation, Voronezh

**Аннотация:** В статье рассматривается международный обычай как один из основных источников права в сфере защиты животных и многие международные обычные нормы, включённые в систему государственного одобрения и наследования. Делается вывод, что правовые нормы исторически были выведены из международных обычаев в большинстве случаев с разрешения государства. В ранней международной правовой системе обычаи были включены в содержание принятых нормативных актов по защите животных. Показывается, что, в государстве, особенно в феодализме, международный обычай применялся для решения юридически важных вопросов в природоохранной сфере, приобретая тем самым характер самостоятельного источника права. Приводится пример того, как из международной правовой практики выделяются правила поведения и обычаи для субъектов международных правовых отношений, не имеющих юридических обязательств. Другими словами, мировое сообщество в целом признает международный правовой обычай одной из основных норм международного экологического права. Для достижения поставленной цели работы выявлялась специфика международного обычая по защите животных и его характерные особенности, рассматривались сферы применения международного обычая по защите животных, его влияние на разрешение дел в сфере защиты животных.

**Summary:** The paper considers international custom as one of the main sources of law in the field of animal protection and many international customary norms included in the system of state approval and inheritance. It is concluded that legal norms have historically been derived from international customs in most cases with the permission of the state. In the early international legal system, customs were included in the content of adopted regulations for the protection of animals. It is shown that in the state, especially in feudalism, the international custom was used to solve legally important issues in the environmental sphere, thereby acquiring the character of an independent source of law. An example is given of how rules of conduct and customs for subjects of international legal relations that do not have legal obligations are distinguished from international legal practice. In other words, the world community as a whole recognizes international legal custom as one of the main norms of international environmental law. To achieve the set goal of the

work, the specifics of the international custom for the protection of animals and its characteristic features were identified, the scope of the international custom for the protection of animals, its influence on the resolution of cases in the field of animal protection were considered.

**Ключевые слова:** международный правовой обычай, международное сотрудничество, конвенция, защита животных, источник международного права

**Keywords:** international legal custom, international cooperation, convention, animal protection, source of international law.

### **Введение**

Обычай как источник права на протяжении веков он был основным источником регулирования охраны и сохранения диких животных. С девятнадцатого века значение договоров в этой сфере увеличилось и ограничило практическую роль международного обычая. Однако договоры заключались на довольно короткий срок (правотворческое значение договоров было существенно ограничено), что образовывало пробелы в международном экологическом праве, чем пользовались браконьеры и догхантеры. Эти пробелы помогло исправить принятие международным сообществом правила «*Ex factis iuris oritur*» — закон следует из фактов. Это правило предусматривает то, что обычай является свидетельством практики, принятой в качестве закона.

**Целью исследования** является определение и характеристика юридической природы международного обычая в рамках регулирования охраны диких видов животных.

Объектом изучения является международный правовой обычай, а предметом - формирование и развитие международного обычая как источника права в сфере защиты животных в мировых правовых системе.

### **Материалы и методика исследования.**

Международный обычай является источником международного экологического права, однако не является распространенным источником права в регулировании сохранения диких животных. В тех случаях, когда международный обычай упоминается исследователями при изучении сферы правового регулирования отношений по охране окружающей среды и природопользованию, зачастую не приводятся и не изучаются конкретные основания использования данного источника права. Так, М. М. Бринчук считает, что обычай сегодня имеет некоторое юридическое значение, но не обозначил его как «самостоятельный источник права»[2]. Между тем Бирюков П.Н. определяет международный обычай как обязательные общие правила поведения, выраженные в однородных актах, где субъект международного права признает обязательность международных норм[1]. Исходя из мнения ученых, можно сделать вывод, что международный обычай это источник права, произошедший от неписанных норм разрешения дел, принятых по умолчанию, ставший основой принятия правообразующих норм в международном праве.

Венская конвенция, принятая в 1969 году подтверждает, что международное обычное право продолжает регулировать основные вопросы сохранения дикой природы[3].

Обычаи довольно давно формировались из повторяющихся действий (поступков) субъектов международных правоотношений. Примерами тарифов могут быть, например, определение высоты пограничных хозяйств животных в пределах государственного суверенитета и право на беспрепятственную транспортировку пострадавших на границе государств животных в ближайший госпиталь. Большое число обычных норм содержат институты признания и правопреемства государств и правительств, международное экологическое право, а гуманитарное право в рамках эвакуации зоопарков из зон боевых действий в период вооруженных конфликтов часто именуют «законами и обычаями войны».

Как и другие нормы международного права, обычное право в международном праве формируется в 2 этапа:

- 1) гармонизация кодекса поведения;
- 2) применять правила поведения, соответствующие нормам международного права.

Однако здесь этапы процесса разработки стандарта выражены не так четко, как при создании договорного стандарта.

Как уже было сказано, международный обычай вырабатывается в течение длительного периода времени. Но сам по себе он редко порождает законообразующее поведение в рамках международных конвенций по защите животных. Длительность существования международного обычая также не может быть главным образующим признаком конвенций.

Утверждение того либо другого принципа в качестве международного обычая зависит от субъектов экологического права и находит своё проявление в зависимости с субъектов интернационального полномочия также способен проявляться во разных конфигурациях (служебные положения, корреспонденция, постановления законодательных также судебных органов и т.д.).

Так, например, Запрет на отлов редких видов китообразных является правилом, принятым в качестве международного обычая всеми государствами, связанными этим запретом, даже если они не подписали Лондонскую конвенцию о предотвращении обеднения морского биоразнообразия в результате загрязнения морской среды, вступил в силу 30 августа 1975 г[6]. Наряду с этим признание общепризнанных норм поведения осуществляется через нормальность как посредством активных действий, так и путем воздержания от действий. Отсутствие возражений со стороны государств в отношении любых актов субъектов международного права может также свидетельствовать о признании их верности и признания, в некоторых случаях силы правовой нормы.

Поэтому нарушение международного обычая рассматривается субъектами регулирования охраны диких животных как правонарушение, нарушение же обыкновения — лишь как недружественный акт. Примером обыкновения является, скажем, правило, согласно которому домашних животных осматривает ветеринарный врач в аэропорту перед предстоящим международным вылетом.

В отличие от внутригосударственного права обычай имеет сравнительно большое значение в международном праве, более того, он является одним из основных источников международного права. Традиционная норма, признанная всеми или почти всеми

государствами, составляет основу современной защиты животных и укрепляет важную ценность для всего международного сообщества. Субъекты международного экологического права не могут по договору отступать от норм международного обычного права (это императивная норма), например, аналогичными нормами являются нормы международного уголовного права и основных прав животных (запрет на жестокое обращение с животными, истязание и длительный забой).

В качестве обычных норм могут при определенных условиях выступать нормы резолюций международных организаций. Так, п. 7 Всемирной декларации прав животных 1977г. гласит: «Любой акт, приводящий к неоправданной гибели животного, и любое решение, ведущее к такому акту, являются преступлениями против жизни»[4].

Следует также отметить, что международные договоры о защите животных могут действовать как обычаи, если государство, которое по какой-либо причине не является участником конкретной конвенции, заявляет о них как о таковых.

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Международно-правовой обычай формируется в результате межгосударственных практик, признающих обязательную силу этого правила поведения молчанием или официальным заявлением. Мы знаем, что обычай формируется долго (иногда даже столетия), но сегодня существует правило, которое формировалось в норме за секунды, и до этого считалось меньшинством, находящимся под юрисдикцией конкретных государств. В конце концов государства согласились, что все страны могут проводить научные испытания на животных (например, лекарственных средств), несмотря на негуманность этого процесса, но ввиду отсутствия доступной альтернативы.

Чтобы международный обычай был обязательным для применения, он должен быть справедливым. Для этого в международном экологическом праве существуют меры, регулирующие деятельность государств в области защиты животных от агрессивной окружающей среды, например в районе испытания ядерного оружия. Так, по оценкам недавнего доклада Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), 1972 г., около 60 процентов инфекций человека имеют животное происхождение ввиду более тесного контакта животных с человеком, возникшего вследствие глобального уменьшения ареалов обитания диких животных[7].

Многие единогласно принятые резолюции Генеральной Ассамблеи ООН содержат нормы международного экологического права[8]. Так, в 1959 г. Генеральная ассамблея приняла резолюцию об объявлении моратория на разработку минеральных ресурсов на международном морском дне ввиду негативного влияния этого процесса на размножение глубоководных рыб. Эта резолюция признается всеми государствами и должна ими неукоснительно соблюдаться.

Большой прогресс был достигнут благодаря применению этого нового закона: защита крупных рек и их обитателей, таких как Рейн, мораторий на китобойный промысел, прекращение сброса ядерных, промышленных и бытовых отходов в ареалах обитания уязвимых видов рыб и млекопитающих, расширение охраняемых территорий, сокращение числа нефтяных аварий, лучшая защита водно-болотных угодий и перелетных птиц, спасение большого количества исчезающих видов и т. д.

Таким образом, значительное число действующих сегодня договорных норм представляет собой проверенные временем кодифицированные международные обычаи. При этом необходимо также учитывать, что в международном экологическом праве не установлена иерархическая структура норм. Международные обычаи в сфере регулирования охраны диких животных имеют такую же юридическую силу, как договорные.

### **Заключение**

Подводя итог данному исследованию можно сделать вывод: обычное право существует давно, и его нынешнее понятие довольно расплывчато. Международный обычай теперь, в основном, относится к определенным устоявшимся практикам, например, в бизнесе связанном с торговлей экзотическими видами животных. Однако положения писаного права в настоящее время достаточно всеобъемлющи, роль обычая как источника права сегодня относительно редка. Однако в некоторых областях, таких как договорное право, обычное право по-прежнему играет довольно важную роль. Так как вне зависимости от его юридической силы в том или ином государстве, важно чтобы основанные на международном обычаях нормы неукоснительно соблюдались.

Защита животных не терпит отлагательств, страдает от неопределенности в законотворчестве и требует соблюдение принципа добросовестного выполнения международных обязательств. Регулирование охраны животных в рамках «зоологического» права, как совокупности законов и международных обычаев, способно и нуждается в развитии.

### **Список литературы**

1. Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / Бирюков П.Н.// - Издательство: Юрайт. - Москва. - 2017. — С.346.
2. Бринчук, М.М. Экологическое право/Бринчук М.М. // - Издательство: Юристъ. – 2009. – С.41.
3. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12754/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12754/)(дата обращения: 29.04.2022).
4. Всемирная Декларация прав животных, 1977. [Электронный ресурс]// Режим доступа: [http://www.vita.org.ru/law/Zakonu/world\\_declaration\\_animal\\_rights.htm](http://www.vita.org.ru/law/Zakonu/world_declaration_animal_rights.htm) (дата обращения: 28.04.2022).
5. Капицкий В.Н. Роль экологических общественных объединений в охране природы (правовые вопросы)/В.Н. Капицкий // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2018. - С. 10.
6. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов, 1972 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540498/> (дата обращения: 29.04.2022).
7. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), 1972 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/unesp/> (дата обращения: 27.04.2022).
8. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 1959 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://base.garant.ru/70309136/> (дата обращения: 29.04.2022)